



Krzysztof Charchuła

ZASTĘPCA DYREKTORA

Warszawa, 1 lipca 2022 r.

DAIP.WFE.170.1.56.2022(2)

Pan Paweł Przepióra
Wójt Gminy Dopiewo
Leśna 1c, 62-070 Dopiewo

Pan Han Broda
Wójt Gminy Komorniki
Stawna 1, 62-052 Komorniki

Pan Włodzimirz Pinczak
Burmistrz Gminy Stęszew
Poznańska 11, 62-050

Pan Bartosz Derech
Wójt Gminy Rokietnica
Golęcińska 1, 62-090 Rokietnica

Pan Paweł Adam
Burmistrz Miasta i Gminy Buk
Ratuszowa 1, 64-320 Buk

Pan Jerzy Makowski
Wójt Gminy Stargard
Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard

Pan Mariusz Szewczyk
Burmistrz Miasta Dębica
Ratuszowa 2, 39-200 Dębica

Pan Stanisław Rokosz
Wójt Gminy Dębica
Stefana Batorego 13, 39-200 Dębica

Pan Marek Rączka
Wójt Gminy Żyraków
Żyraków 137, 39-204 Żyraków

Pan Andrzej Huk
Wójt Gminy Przemyśl
Plk. Marcina Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl

Pani Ewa Gołębiowska
Burmistrz Pilzna
Rynek 6, 39-220 Pilzno

Pan Dariusz Łapa
Sekretarz Miasta Przemyśla
Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Pan Stanisław Bodnar
Burmistrz Miasta i Gminy Suchań
Pomorska 72, 73-132 Suchań

Pan Grzegorz Wojtera
Wójt Gminy Suchy Las
Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo dotyczące wyjaśnienia CPPC z dnia 6 maja 2022 nt. konkursu grantowego Cyfrowa Gmina – Wsparcie dzieci i rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR” (syg. CPPC-Beneficjent.63.6.23.2021/PL) uprzejmie informuję, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przeanalizowała przedstawione zarzuty. W przeprowadzonym konkursie Granty PPGR - Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym”, środki przydzielane były zgodnie z Regulaminem Konkursu gdzie w §4 ust. 1 „Do udziału w Konkursie Grantowym uprawnione są te JST, które uzyskały pozytywną opinię KOWR, w zakresie funkcjonowania na terenie gminy zlikwidowanego PPGR oraz występowania na terenie gminy mienia/nieruchomości PPGR, w tym nieruchomości zamieszkiwanych przez byłych pracowników PPGR”. W związku z tym w ramach ww. konkursu kwalifikowano wnioski osób, u których potwierdzono zamieszkanie w miejscowości lub gminie, która uzyskała pozytywną opinię KOWR w zakresie funkcjonowania PPGR na terenach określonych w opinii. Wśród wydawanych opinii, przekazywane były dwa rodzaje stanowisk, w których Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa: wydał opinię o całej gminie i wyszczególnił konkretne obręby/miejscowości.

Z uwagi na przesyłane do Centrum Projektów Polska Cyfrowa prośby Grantobiorców dot. możliwości kwalifikowania do udziału w konkursie wszystkich osób zamieszkałych na obszarach całych gmin popegeerowskich, bez ograniczenia do wskazania konkretnych obszarów, Centrum Projektów Polska Cyfrowa podjęło decyzję o rozszerzeniu interpretacji kwalifikowania osób w zakresie wydawanych opinii KOWR. Zważywszy na stanowiska wydawane przez KOWR, dziecko lub pełnoletni uczeń objęty wsparciem musi mieszkać na terenie gminy, która posiada opinię wydaną przez KOWR, w której to wskazano funkcjonowanie na terenie gminy Państwowych Przedsiębiorstw Gospodarki Rolnej.

Jednocześnie, Centrum Projektów Polska Cyfrowa wydało oficjalne stanowisko, w którym rekomenduje, aby wsparciem objęto wszystkie uprawnione osoby (dzieci z rodzin pegeerowskich realizujących obowiązek szkolny, w tym uczniów pełnoletnich realizujących obowiązek szkolny) mieszkające w gminie, która posiada pozytywną opinię KOWR.

Dodatkowo pragnę zauważyć, że w celu wyjaśnienia pojawiających się wątpliwości w zakresie kwalifikowania dzieci i uczniów pełnoletnich została przygotowana na stronie CPPC lista najczęściej zadawanych pytań(w załączeniu) aktualizowana pod adresem <https://www.gov.pl/web/cppc/wsparcie-ppgr> w zakładce **Pytania i odpowiedzi**, gdzie w pyt nr 80 znajduje się odniesienie do wskazanych wątpliwości.

z poważaniem

Krzysztof Charchuła
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*